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1. **Значимость философии Гераклита**

Начало развития европейской философии было положено в Древней Греции в 5 - 4 вв. до н. э. Она возникла и развивалась в тесной связи с зачатками конкретных знаний о природе. Первые древнегреческие философы были одновременно и естествоиспытателями. Они делали попытки научно объяснить происхождение Земли, Солнца, звёзд, животных, растений и человека. Ими были высказаны интересные идеи о движении, величине и форме небесных тел, о причине солнечных затмений, о количестве дней в году и т. д.

**Актуальность работ** в области древнегреческой философии неисчерпаема. Многие взгляды философов находят новые, оригинальные толкования у современных ученых и исследователей. Поэтому можно с уверенностью сказать, что потенциал сочинений, даже написанных более двух тысячелетий назад, еще до конца не раскрыт.

Одним из наиболее крупных философских учений раннегреческой философии является учение Гераклита Эфесского.

Творчество эфесского мыслителя занимает значительное место в истории древнегреческой философии, поэтому интерес к его философским идеям не ослабевал не только на протяжении всей античности (Парменид, Платон, Аристотель, Теофраст, стоики), но и позже. С учением Гераклита были знакомы многие философы XIX-XX веков, а Гегель утверждал, что в философии Эфесца нет ни одного положения, которое он не включил бы в свою собственную философскую систему[[1]](#footnote-1). Гегель, как и другие философы и ученые, отметил диалектический аспект философии Гераклита: единство и борьбу противоположностей, всеобщую текучесть феноменального мира[[2]](#footnote-2).

Именно учитывая данную актуальность, мы считаем, что **цель** работы – рассмотрение философских взглядов Гераклита.

Данная цель определила следующие **задачи**:

1. Изучить биографию Гераклита.
2. Выяснить основные моменты и специфику учения Гераклита.
3. Установить влияние учения Гераклита на последующих философов.

Гераклит жил в напряжённый и критический для греческой истории период. Острая борьба демоса против родовой аристократии привела к падению власти последней, шла освободительная борьба малоазийских греческих полисов и всей Эллады против Персидского царства за свою независимость. Неудивительно, что Гераклит объявил войну (борьбу вообще) «отцом» всего, «царём» всего.

Взаимоотношение философии Гераклита с другими современными ему. философскими учениями были различны. Так, с философией милетской школы, по мнению Аристотеля, Гераклита связывает учение о веществе и всеобщая текучесть. Чаще всего, в учебниках по античной философии Гераклит представлен как заключительное звено в развитии ионийской философии, однако среди ученых по этому вопросу нет единого мнения. Так, Ф.Х. Кессиди говорит[[3]](#footnote-3) о заметном влиянии Анаксимандра на Гераклита. Б. Рассел возражает[[4]](#footnote-4) против включения Гераклита в научную традицию Милетской школы, а Ф. Корнфорд еще строже подходит к этому вопросу, утверждая, что понимание философии Гераклита ложное.

Как мы видим, философия Гераклита являлась наиболее передовым учением, противопоставленным мифологическому мировоззрению Гомера и Гесиода, идеалистическим и антидиалектическим философским учениям Пифагора, Ксенофана, Гекатея.

Гераклитова философию считают вершиной стихийного диалектического понимания мира не только в досократовокой философии вообще. Здесь речь идёт не о цельной теоретической системе диалектического подхода к миру, а скорее об интуитивном объяснении сущностных и в то же время универсальных черт диалектики. И хотя некоторые позднейшие мыслители глубже, чем Гераклит, разработали отдельные стороны зародившихся концепций диалектики, но ни у кого из них не было такого универсального воззрения, какое было у мыслителя.

Обратимся к основным постулатам философии Гераклита.

1. **Философские взгляды Гераклита**

**1.Источник и характер человеческих знаний.**

Гераклит - один из первых античных философов, от которого сохранились тексты, относящиеся к вопросу о познании. Предметом человеческих знаний Гераклит, как материалист, считал природу. К сожалению, труд философа «О природе» полностью не сохранился, а мы сейчас имеем его фрагменты, цитированные в трудах других древних философов, поэтому, чтобы путей избежать трудностей в изучении философии Гераклита, не следует вырывать его учение из социально-исторических, мифологических, религиозных, научных, философских условий, а напротив - рассмотреть философию природы эфесского мудреца в контексте античной культуры.[[5]](#footnote-5)

Гераклит пытался различить роль чувств и роль мышления в познании истины: природа познаётся чувствами, но глаза и уши тех, кто имеет «грубые души», - плохие свидетели; простое накопление фактов, «многознание» не делает человека умным, - необходимо разумное познание космоса.

Гераклит одним из первых обратил внимание на характер человеческого познания. Познание, согласно его взглядам, стремится постичь сущность, т.е. логос. Кто его не понимает, не может ничего понять в развитии мира. Значительное внимание он уделяет отличию «многознания», «многоучёности» от подлинной мудрости. Многознание в отличие от подлинной мудрости не способствует действительному познанию принципов мира, но скорее срывает их.

Гераклит не только возражал против слепого накопления знаний, не пронизанных светом постигающей философской мысли. Он также возражает против безотчётного следования традиции, против некритического заимствования чужих взглядов. Единственной мудростью, по Гераклиту, является «знание мысли, которая везде всем правит», т.е. логос.

Как мир, так и проматерия и Гераклитов логос существуют объективно, то есть независимо от человеческого сознания. Поэтому и Гераклитова диалектика является диалектикой объективной. Это диалектика развития объективно существующего мира.

Он придавал значение оценке отношения мира к познанию. Гераклит подчёркивал, что все состояния и свойства мира всегда релятивны: «Море наполнено водой наичистейшей и наигрязнейшей: для рыб она пригодна, полезна, для людей - грязна и губительна».

**2. Относительность всех свойств и вещей.**

Гераклит отмечал относительность повсеместно употребляемых понятий, он обращает внимание на некоторые объективно существующие аспекты отношений между субъектом и объектом в процессе познания.

Мысль об относительности свойств получает ещё более общую формулировку в 62-ом фрагменте. «Бессмертны, - утверждает здесь Гераклит, - смертны, смертные - бессмертны; жизнь одних есть смерть других, и смерть одних есть жизнь других»[[6]](#footnote-6).

Относительность свойств распространяется на оценки эстетические и на оценки, касающиеся человеческой мудрости, и на оценки нравственных качеств: мудрейший из людей по сравнению с богом кажется обезьяной - и по мудрости, и по красоте, и по всем прочим. Постоянное движение, изменение, переход каждого явления в противоположное имеют в качестве необходимого следствия относительное всех свойств и вещей. Ни одно качество вечно изменяющейся природы не есть свойство безотносительное, абсолютное. Мир един, в мире всё связано между собой, всякое явление и свойство переходит в собственную противоположность, и поэтому всякое качество должно характеризоваться не как изолированное и в своей изолированности абсолютное, а как качество относительное.

«Если только верить Гераклиту Эфесскому, который утверждает, что свиньи купаются в грязи, птицы в пыли или в пепле», - читаем мы в 37-ом фрагменте, - то здесь подчёркивается и утверждается мысль об относительности представлений о чистоте: люди полагают, что они очищаются, когда они выкупаны в воде, свиньи - в грязи, а птицы - в пыли»[[7]](#footnote-7).

1. **Жизнь - движение и активность.**

Гераклит, как один из основоположников диалектики учил: «На входящего в одну и ту же реку текут всё новые и новые воды»[[8]](#footnote-8), «В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем»[[9]](#footnote-9). Образ вечно текущей реки у Гераклита символизирует вечно изменяющийся мир, вечно обновляющееся бытиё. На примере запоминающегося образа реки Гераклит показал, что природа вещей очевидна, а сущность бытия активна. Мир - процесс, поток вещей. Сама жизнь - движение и активность. Всё, что движется, то живёт; всё, что живёт, то движется. Всё «бессмертное» движется вечно, всё «смертное» – временно. «Смертную природу» невозможно застигнуть дважды в одном и том же состоянии, как и человеческую жизнь.

«Ибо то, что было, прошло; то, что будет, приближается, становится настоящим, удаляется»[[10]](#footnote-10). Жизнь и смерть, рождение и гибель, и вообще противоположности возникновения и исчезновения связаны между собой, обусловливают и предполагают друг друга. Будущее, приближаясь, становится настоящим; становление настоящего есть в то же время его удаление в прошлое. Всякое «теперь» есть в то же время и «не теперь».

Образ гераклитовой реки, символизирующее и мир, и космос, выражает оба противоположных аспекта бытия: как всеобщее течение вещей, так и всеобщий относительный покой

Космический огонь мерами (порциями) загорается и мерами угасает. Превращение огня в море происходит по определённой мере, как и море, получает свою меру по той же пропорции, которая была раньше, чем возникла земля. Только при соблюдении этих мер, порций, т.е. количественных материальных пропорции трёх мировых стихий, может, по Гераклиту, сохраниться космос, существующий миропорядок.

Мысль о всеобщем движении и изменении тесно связана у Гераклита с диалектическим пониманием самого процесса движения. Гераклит утверждал, что из факта движения и непрерывной изменчивости вещей следует противоречивый характер их существования, т.к. о каждом движущемся предмете необходимо одновременно утверждать, что, поскольку он движется, он и существует, и не существует в одно и то же время.

Таким образом, подход Гераклита к проблеме единства бытия диалектичен. И так же диалектично её решение. При рассмотрении первоначала он исходил из вечности, как материи, так и движения, совмещая при этом принцип субстанционального единства и принцип всеобщности движения и изменения. Это, во-первых, а во-вторых, сам принцип всеобщего изменения понят им диалектично.

Движение, в конечном счете, признаётся вечным, но вынесенным из среды естественного бытия и поэтому непознаваемым. Гераклит фактически предложил единственно возможное решение проблемы, когда признал само первоначало постоянно меняющимся и переходящим в противоположные состояния. Таким первоначалом был для него огонь.

Учение об огне как первоэлементе космоса у Гераклита не является уникальным в истории культуры. Учение об активной роли огня в создании упорядоченного мира восходит к истокам древнейшей истории человечества, что и сохранилось в религиозно-мифологических памятниках многих народов. Например, в древнеегипетских «Текстах пирамид» (ХХУШ век), в древнеиндийской «Ригведе» в религиозном памятнике древних индоевропейцев «Авесте».[[11]](#footnote-11)

Однако как элемент огонь занимал значительное место не только в мифолого-религиозном сознании древних людей, но играл заметную роль в построении первых моделей космоса и у ранних греческих философов: это и огненный фанес орфической философии, и огненная сфера у Анаксимандра, и центральный космический огонь пифагорейцев. Симпликий в «Комментарии к «Физике» Аристотеля» пишет, Эфесец Гераклит признал за начало всего сущего огонь, из которого, «через его уплотнение и разрежение, возникает (всё) существующее и снова в огонь (всё) разрешается, так как огонь - единая природа, лежащая в основании всего»[[12]](#footnote-12). И Парменид в экзотерической части своего учения о генезисе феноменального мира принимает два начала: огонь и землю. На основании вышеизложенного становятся понятными мысли Гераклита о том, что «всё обменивается на огонь и огонь на всё», а «мировой порядок /Макрокосмос/... всегда был, есть и будет вечно живым огнем»[[13]](#footnote-13).

Огонь наиболее отвечает цели Гераклита, ибо с ним связано представление о жизненном тепле. И это также наглядный образ постоянного изменения. Он меняется сам и меняет всё, с чем соприкасается. Поэтому космос в целом и всё, что находится в нём, Гераклит объявляет видоизменением первоогня, следствием его сгущения и разрежения. Этот первоогонь переходит в противоположные стихии: либо в воду, образует море, которое производит «движущееся вверх светлое испарение», т.е. небо, воздух и «движущееся вниз темное испарение», т.е. землю; либо - в землю, когда плотные части огня сосредоточиваются вместе, а из земли в результате разрежения происходит влага, а при испарении влага образуется воздух». И так постоянно: «...на огонь обменивается всё, и огонь - на всё, как на золото - товары, и на товары - золото».

**4.Единство противоположностей.**

В произведениях многих отечественных и зарубежных исследователей учение о гармони (единстве) и борьбе противоположностей оценивается как центра ный пункт философии Гераклита»[[14]](#footnote-14). Другие философы считают, что борьба противоположностей не имеет «у Гераклита самодовлеющего значения, она лишь средство осуществления, поддержания и сохранения единства мира .[[15]](#footnote-15) Однако по гераклитовским фрагментам трудно судить о том, что Эфесец именно себе приписал создание такого закона. Философской науке хорошо известно о пифагорейской таблице противоположностей, о которых поведал Аристотель в «Метафизике». Некоторая идея единства противоположностей, хотя и в художественных образах, прослеживаем у Гомера и Гесиода. О противоположностях учил и Анаксимандр[[16]](#footnote-16).

Но обратимся к рассмотрению единого у Гераклита. Единое Гераклита – это не только одно, которое переходит в противоположное, поскольку противоположности свойственны ему самому. Единое Гераклита - это гармония противоположностей. Едино не только бытие в целом. Едина каждая вещь. «Всё едино: делимое - неделимое, рождённое - нерождённое, смертное – бессмертное, логос - вечность, отец - сын, бог - справедливость». «Связи: целое и нецелое, сходящееся и расходящееся, согласное и разногласное, и из всего - одно, из одного - всё».

«Одно и то же в нас - живое и мёртвое, бодрствующее и спящее, молодое и старое. Ведь это, изменившись, есть то, и обратно, то, изменившись, есть это».»День - ночь, зима - лето, война - мир, изобилие - голод (всё противоположности)». Путь вверх и вниз - один и тот же».

Поскольку каждая вещь есть единое целое, состоящее из противоположностей, она представляет состояние их борьбы, в результате которой и происходит переход в противоположное состояние.

Но для Гераклита не меньшее значение, чем борьба, имеет связь противоположностей, их гармония. Он говорит о прекраснейшей гармонии, получаемой из расходящегося. Пока имеется гармония, связь натяжения и растяжения, имеется и целое.

Таким образом, Гераклит намечает основную диалектическую закономерность движения: поскольку единое расщеплено на противоположные части, стороны, моменты и каждая вещь есть единство противоположностей, то всякое изменение осуществляется через борьбу противоположностей и есть вместе с тем переход в противоположное состояние.

**5. Учение о логосе.**

**5. 1.Смысл термина «логос».**

Идея логоса составляет центральную часть учения Гераклита и играет ведущую роль в его воззрениях. Значительное внимание в научных исследованиях о философии Гераклита посвящено Логосу. Для эфесского мыслителя Логос означал всеобщий Закон Вселенной. В последующие века к учению о Логосе возвращались многие мыслители: для стоиков Логос являлся эфирно-огненной душой космоса, для неоплатонников - эманацией умопостигаемого мира, для христианства - посредником между потусторонним Бога и нашим миром. И хотя к Логосу Гераклита отношение историков философии различно - к примеру, М.Л.Уэст[[17]](#footnote-17) отрицал философскую значимость понятия Логос у Гераклита - исследованию Логоса у эфесского мудреца посвящены многие страницы произведений отечественных и зарубежных ученых настоящего и прошлого столетий[[18]](#footnote-18).

Смысл термина «логос» у Гераклита менялся в зависимости от контекста.

Многозначность термина «логос», понимание которого во фрагментах Гераклита усложнено разнообразием и неопределённостью вкладываемого в него содержания, поневоле заставляет рассматривать этот термин в контексте его основных идей.

Используя многозначный смысл термина «логос», Гераклит остаётся верным себе. «Хотя этот логос существует вечно, непонимающими бывают люди и прежде, чем услышат (о нём), и, услышав впервые, ибо, хотя всё совершается согласно этому логосу, они выглядят несведущими, когда приступают к таким словам и делам, какие я излагаю, различая каждое по его природе и объясняя, каково оно, по сути. От остальных же людей, исключая названных, скрыто то, что они делают, бодрствуя, подобно тому, как они забывают и то, что делали, во сне».

**5.2. Объективный и субъективный логос.**

В трактовке логоса Гераклитом имеются две стороны. С одной стороны, это - то объективное, что он хочет выразить этим понятием, или, - объективный закон. С другой стороны, выражение этого понятия в мышлении передается посредством слова или иначе - то, что соответствует понятию. Согласно Гераклиту, субъективный логос людей имеет все возможности быть в согласии с объективным логосом, но большинство людей в силу обывательского самомнения и умонастроения находятся в разладе с ним. Большинство, склонное к чувственным удовольствиям и духовной спячке, не умеет ни выслушать, ни сказать. В противовес большинству, субъективный логос которых расходится с объективным логосом, логос-разум наилучших людей, в душе которых огненный элемент преобладает над влажным, находится в согласии с логосом мира.

О логосе как истине, правде говорится и во Фрагменте 28: «То, что самый испытанный (мудрец) знает и соблюдает, есть только мнение. И, однако, Правда настигнет лжецов и лжесвидетелей»[[19]](#footnote-19).

Здесь можно видеть объективный всеобщий смысл истины логоса, превосходство его над любым индивидуальным представлением, хотя бы даже человека наимудрейшего, неизбежность победы истины над любым субъективным мнением, над лжесвидетельством.

Но логос как истина, правда, мудрость - это уже категория разума, или познания, и свидетельствует о подходе Гераклита к пониманию закона как умопостигаемого. Отсюда и происхождение самого термина логос (разум, слово). Но это только подход. Категория познания ещё не выделена полностью. Логос понимается и как разум - как тот разум, который присущ самому первоогню. «Всем управляет Перун», т.е. он направляет. Перуном же он называет вечный огонь, он говорит также, что “огонь разумен и является причиной управления всем». Поскольку логос всеобщ, то и разум присущ всему.

Как бы ни решал Гераклит вопрос об отношении мышления к чувствам или ощущениям, бесспорны попытки Гераклита возвести душу в целом, к её материальной основе. Такую основу он видел в сухом огненном естестве. Физике огня в психологии Гераклита содействует учение об огненной «психее». В связи с этим Гераклит утверждает, будто мудрейшая и наилучшая та душа, природа которой характеризуется «сухим блеском», и наоборот, наихудшая душа у пьяниц:

Одна из заслуг Гераклита состоит в постановке гносеологической проблемы и в попытке адекватно выразить связь субъективного логоса, требующего непротиворечивости, с объективным «логосом» бытия, глубоко противоречивым по своей сути. На пути согласования субъективного логоса с объективным древний мыслитель столкнулся с трудностями, результатом которых и явились его оригинальный стиль, его парадоксы и всё его «метафизическое» учение о логосе.

1. **. Вклад Гераклита в развитие философской мысли**

Рассмотрев основные постулаты философии Гераклита, мы можем сделать вывод о том, что учение Гераклита Эфесского было обусловлено тремя факторами:

1. историческими событиями, которые происходили в греческом мире на рубеже 6 - 7вв.;
2. критическим осмыслением мифопоэтических и философских воззрений предшественников Гераклита (Гомера, Гесиода, милетцев, Ксенофана и др.);
3. личностью философа, его талантом и поэтическим складом ума, его темпераментом и необычайно чуткой реакцией на происходящие события.

Вслед за известными философами и учеными, мы можем утверждать, что Гераклит открыл новую картину мира и явился родоначальником диалектической идеи о противоречиво-парадоксальной природе вещей, о единстве и борьбе противоположностей как источнике бытия всякой вещи и всеобщего становления, движения и изменения.

Несмотря на то, что никто из мыслителей до и после Гераклита не выразил идею движения и изменения столь рельефно и впечатляюще, как это сделал он в смыслеобразе вечно текущей реки, сложно считать эфесского мыслителя просто философом становления, как это нередко принято в основе платоновско - аристотелевской традиции.

Первым Гераклит обратился и к закону управления космосом, «ставшим столь популярным в истории философии»[[20]](#footnote-20), который проявляет себя и как Логос

Стихийная диалектика эфесского материалиста была исторически ограничена. Всеобщее движение Гераклит понимал как замкнутый круговорот природы; ему была совершенно чужда историчность, идея бесконечного поступательного развития.

Исследователи говорили о «беличьем колесе жизни» Гераклита, у которого намечалось учение о «мировом годе», о циклическом развитии космоса и о возвращении его в первоначальное состояние. Эту антидиалектическую идею Гераклита впоследствии разработали стоики.

Высказав стихийную догадку о борьбе, как об «отце» и «управителе» всех изменений, Гераклит был совершенно чужд понимания абсолютного значения борьбы и относительного значения единства противоположностей.

При всей своей внешней примитивности наивный материализм и стихийная диалектика Гераклита Эфесского сыграли свою роль – им было положено начало науке древних греков.

За тысячу с лишком лет развития древнегреческой философии материализм и идеализм, диалектика и метафизика, сложившиеся на почве Древней Греции, не оставались в неизменном виде, но претерпели длительную и сложную эволюцию, отражавшую, в конечном счёте, диалектику исторического развития античного общества.
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